

## **LAPORAN SURVEI**

**TINGKAT KEPUASAN DOSEN, TENAGA KEPENDIDIKAN,  
MAHASISWA, ALUMNI, PENGGUNA LULUSAN DAN MITRA  
TERHADAP  
LAYANAN MANAJEMEN PENGELOLAAN  
UNIVERSITAS PASIR PENGARAIAN**



**LEMBAGA PENJAMIN MUTU INTERNAL  
UNIVERSITAS PASIR PENGARAIAN  
2 0 2 4**



# YAYASAN PEMBANGUNAN ROKAN HULU UNIVERSITAS PASIR PENGARAIAN

Jl. Tuanku Tambusai, Kumu Rambah Hill Telp 081363461461/081268155389 Kode Pos. 28437  
Website : <http://www.upp.ac.id> ; e-mail : [upprokanhulu@gmail.com](mailto:upprokanhulu@gmail.com)/rektorat@upp.ac.id

## LEMBAR PENGESAHAN

1. Judul Kegiatan : Survei kepuasan dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa, alumni, pengguna lulusan dan mitra terhadap Layanan manajemen pengelolaan Universitas Pasir Pengaraian tahun 2024
2. Ketua Pelaksana
  - a. Nama Lengkap : Lusi Eka Afri, M.Si
  - b. NIDN : 1001048701
  - c. Jabatan : Kepala LPMI
3. Anggota :
  1. Susanti, SE., M.Ak
  2. Delfitra Rosa, S.Pd
4. Waktu Pelaksanaan : 08-13 Juli 2024

Rokan Hulu, 29 Juli 2024

Rektor,



Dr. Hardianto, S.Pd., M.Pd  
NIP. 198204242009031004

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga Laporan Hasil Evaluasi Tingkat Kepuasan Pemangku Kepentingan Internal dan Eksternal terhadap Layanan Manajemen Pengelolaan Universitas Pasir Pengaraian Tahun 2024 dapat diselesaikan dengan baik. Penyusunan laporan ini tidak terlepas dari dukungan seluruh civitas akademika Universitas Pasir Pengaraian serta partisipasi para alumni, pengguna lulusan, dan mitra kerja sama.

Laporan ini disusun untuk memberikan gambaran mengenai tingkat kepuasan terhadap layanan manajemen pengelolaan, khususnya berdasarkan hasil survei kepada dosen, mahasiswa, tenaga kependidikan, alumni, pengguna lulusan, dan mitra. Temuan-temuan dari survei ini diharapkan dapat menjadi dasar bagi peningkatan mutu layanan pada masa yang akan datang.

Kami menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam proses persiapan, pelaksanaan, pengolahan data, hingga tersusunnya laporan ini. Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki banyak kekurangan, sehingga saran dan masukan yang bersifat membangun sangat kami harapkan demi perbaikan di masa mendatang.

Pasir Pengaraian, 29 Juli 2024

Kepala LPMI



**Lusi Eka Afri, M.Si**  
NIDN. 1001048701

## DAFTAR ISI

COVER .....	1
LEMBAR PENGESAHAN .....	2
KATA PENGANTAR .....	3
DAFTAR ISI .....	4
BAB I PENDAHULUAN .....	5
1.1 Latar Belakang .....	6
1.2 Tujuan .....	7
BAB II METODE PELAKSANAAN .....	7
2.1 Target Populasi .....	7
2.2 Metode Pengumpulan Data .....	7
2.3 Uji Instrumen .....	8
2.4 Teknik Analisis Data .....	9
BAB III HASIL DAN ANALISIS DATA .....	11
BAB IV PENUTUP.....	25
4.1 Kesimpulan .....	25
4.2 Rekomendasi .....	25
4.3 Tindak Lanjut .....	26
LAMPIRAN .....	28

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Dalam sistem pendidikan tinggi, layanan manajemen pengelolaan berperan sebagai fondasi yang memastikan berlangsungnya proses pembelajaran dan kegiatan pendukung secara efektif. Universitas Pasir Pengaraian mengembangkan layanan ini secara terpadu untuk mendukung pencapaian akademik dan non-akademik mahasiswa. Berbagai aspek pelayanan yang meliputi tata pamong dan kerja sama, kemahasiswaan, sumber daya manusia, keuangan, sarana dan prasarana, pendidikan, penelitian, hingga pengabdian kepada masyarakat disinergikan guna menciptakan kualitas layanan yang optimal.

Untuk menjamin layanan berjalan sesuai standar, evaluasi tingkat kepuasan pemangku kepentingan khususnya mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, mitra, alumni dan pengguna lulusan menjadi hal yang sangat penting. Pendapat dan pengalaman mahasiswa sebagai penerima layanan utama memberikan masukan berarti dalam menilai efektivitas pengelolaan layanan. Tingkat kepuasan yang baik dapat meningkatkan motivasi belajar, partisipasi, dan pencapaian akademik secara keseluruhan.

Hasil survei pada berbagai institusi menunjukkan bahwa pengelolaan layanan pendidikan masih memiliki beberapa aspek yang memerlukan peningkatan. Hal ini menjadikan analisis tingkat kepuasan pemangku kepentingan di Universitas Pasir Pengaraian sebagai langkah strategis dalam memperbaiki kualitas layanan. Dengan memahami faktor-faktor yang dinilai baik maupun yang masih perlu ditingkatkan, universitas dapat menyusun kebijakan pengembangan layanan yang lebih terarah dan tepat sasaran.

Laporan ini disusun untuk menyajikan hasil evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, mitra, alumni dan pengguna lulusan terhadap layanan manajemen pengelolaan. Temuan tersebut diharapkan memberikan kontribusi nyata dalam upaya meningkatkan kualitas layanan dan merancang program yang lebih sesuai dengan kebutuhan pemangku kepentingan.

## **1.2 Tujuan Survei**

1. Mendeskripsikan tingkat kepuasan pemangku kepentingan internal dan eksternal pada layanan manajemen pengelolaan
2. Merumuskan rekomendasi untuk mempertahankan dan meningkatkan layanan manajemen pengelolaan.

## BAB II METODE SURVEI

### 2.1. Target Populasi

Populasi yang ditujukan pada survei adalah semua dosen, mahasiswa, tenaga kependidikan, mitra Kerjasama yang masih aktif sampai dengan tahun 2024 serta alumni dan pengguna lulusan pada tahun 2024

### 2.2. Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan adalah metode survei dengan kuesioner sebagai alat pengumpulan data. Pertanyaan dalam kuesioner yang disebarakan terdiri dari pertanyaan tertutup.

Tabel 1.1. Instrumen layanan kemahasiswaan.

Nama :  
 Status : Dosen/Tendik/Mahasiswa/Alumni/Pengguna  
 lulusan/Mitra\*)  
 Pilihan Jawaban :  
 4 = sangat baik/sangat tinggi/selalu/sangat puas/Sangat Setuju  
 3 = baik/tinggi/sering/Puas/Setuju  
 2 = biasa/cukup/kadang-kadang/agak puas/agak setuju  
 1 = Kurang baik/rendah/jarang/kurang puas/kurang setuju

No	Pernyataan	4	3	2	1
1	Struktur organisasi dan tata kerja pada institusi jelas dan tidak birokratis				
2	Tata pamong yang dilaksanakan sudah sesuai dengan tata kelola yang baik (good university governance)				
3	Kepemimpinan yang dilaksanakan sudah sesuai dengan kepemimpinan yang efektif				
4	Kerjasama telah sesuai dengan harapan anda				
5	Mendapatkan hal yang berguna dari kerjasama antara anda/ institusi anda dan Universitas				
6	Bagaimana Minat anda untuk kembali berpartisipasi dalam kegiatan atau kerja sama Universitas di masa mendatang				
7	Bagaimana proses rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru				
8	Bagaimana kualitas layanan penerimaan dan layanan Kemahasiswaan				
9	Bagaimana proses orientasi studi/pengenalan studi yang dilakukan				
10	Bagaimana proses rekrutmen sebagai dosen/tenaga kependidikan				
11	Bagaimana proses pengangkatan sebagai dosen/tenaga kependidikan				
12	Bagaimana sosialisai peraturan/pedoman tentang kepegawaian				
13	Bagaimana pengelolaan keuangan yang sudah dilakukan				

14	Bagaimana sistem pembayaran dan pengeluaran yang sudah Berjalan				
15	Bagaimana pengelolaan sarana dan prasarana yang tersedia				
16	Bagaimana ketersediaan dan akses sarana dan prasarana				
17	Bagaimana pengelolaan pendidikan (kurikulum, proses pembelajaran dan suasana akademik)				
18	Bagaimana suasana pembelajaran yang berlangsung				
19	Bagaimana pengelolaan penelitian yang dilakukan				
20	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal penelitian				
21	Bagaimana pengelolaan pengabdian kepada Masyarakat				
22	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal PkM				

### 2.3. Uji Instrument

Sebelum kuesioner disebar pada responden untuk pengumpulan data terlebih dahulu diujicobakan pada 30 responden sehingga diperoleh hasil reliabilitasnya mencapai

0.968 ( $>0.07$ ) dan rata-rata  $r$  hitungnya lebih besar dari  $r$  tabel 0,361 dengan  $n=30$  dan tingkat kesalahan 0,05, maka semua pernyataan telah valid.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based On Standardized Items	N Of Items
.968	.968	22

**Tabel 1.2. Hasil uji validitas Instrumen layanan pengelolaan**

No	Pernyataan	Corrected Item-Total Correlation	Keterangan
1	Struktur organisasi dan tata kerja pada institusi jelas dan tidak birokratis	,853	Valid
2	Tata pamong yang dilaksanakan sudah sesuai dengan tata kelola yang baik (good university governance)	,791	Valid
3	Kepemimpinan yang dilaksanakan sudah sesuai dengan kepemimpinan yang efektif	,898	Valid
4	Kerjasama telah sesuai dengan harapan anda	,803	Valid
5	Mendapatkan hal yang berguna dari kerjasama antara anda/ institusi anda dan Universitas	,875	Valid
6	Bagaimana Minat anda untuk kembali berpartisipasi dalam kegiatan atau kerja sama Universitas di masa mendatang	,736	Valid



7	Bagaimana proses rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru	,549	Valid
8	Bagaimana kualitas layanan penerimaan dan layanan Kemahasiswaan	,853	Valid
9	Bagaimana proses orientasi studi/pengenalan studi yang dilakukan	,791	Valid
10	Bagaimana proses rekrutmen sebagai dosen/tenaga kependidikan	,898	Valid
11	Bagaimana proses pengangkatan sebagai dosen/tenaga kependidikan	,803	Valid
12	Bagaimana sosialisai peraturan/pedoman tentang kepegawaian	,875	Valid
13	Bagaimana pengelolaan keuangan yang sudah dilakukan	,736	Valid
14	Bagaimana sistem pembayaran dan pengeluaran yang sudah Berjalan	,549	Valid
15	Bagaimana pengelolaan sarana dan prasarana yang tersedia	,738	Valid
16	Bagaimana keteresdian dan akses sarana dan prasarana	,862	Valid
17	Bagaimana pengelolaan pendidikan (kurikulum, proses pembelajaran dan suasana akademik)	,751	Valid
18	Bagaimana suasana pembelajaran yang berlangsung	,549	Valid
19	Bagaimana pengelolaan penelitian yang dilakukan	,853	Valid
20	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal penelitian	,791	Valid
21	Bagaimana pengelolaan pengabdian kepada Masyarakat	,898	Valid
22	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal PkM	,803	Valid

## 2.4. Teknik Analisis Data

Selanjutnya hasil pengisian kuisioner akan dihitung dan di analisis dengan cara sebagai berikut:

### a. Skor Rata-rata (Mean)

$$\text{Mean} = \frac{\text{Total Skor}}{\text{Jumlah Responden}}$$

## b. Konversi ke Persentase

Dengan skala 1–4 → skor maksimum = 4

$$\text{Persentase Kepuasan} = \left( \frac{\text{Mean}}{4} \right) \times 100\%$$

**Tabel 1.3 Kategori Penilaian Berdasarkan Mean (Skala 1–4)**

<b>Rentang Mean</b>	<b>Kategori</b>
<b>3.26 – 4.00</b>	Sangat Baik (SB)/Sangat Puas
<b>2.51 – 3.25</b>	Baik (B)/ Puas
<b>1.76 – 2.50</b>	Cukup (C)
<b>1.00 – 1.75</b>	Kurang Baik (KB)

**Table 1.4 Kategori Berdasarkan Persentase**

<b>Rentang Mean</b>	<b>Kategori</b>
<b>81% – 100%</b>	Sangat Baik
<b>61% – 80%</b>	Baik
<b>41% – 60%</b>	Cukup
<b>≤ 40%</b>	Kurang Baik

## **BAB III**

### **HASIL DAN ANALISIS DATA**

#### **3.1. Teknik Pengumpulan Data**

Pengumpulan data dilakukan terhadap mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, alumni dan pengguna lulusan serta mitra yang menerima layanan manajemen pengelolaan di Universitas Pasir Pengaraian. Jumlah responden sebagaimana tercantum dalam tabel 2. Setiap responden diminta untuk menilai layanan manajemen pengelolaan berdasarkan skala 1 hingga 4, di mana 1 kurang puas dan 4 sangat puas

Berdasarkan jumlah responden disajikan pada tabel 2.1 sebagai berikut, secara keseluruhan jumlah responden ada sebanyak 5276 orang yang terdiri dari mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, alumni, pengguna lulusan dan mitra kerjasama.

**Tabel 2.1 Jumlah responden**

<b>No.</b>	<b>Pemangku Kepentingan</b>	<b>Jumlah</b>
1	Mahasiswa	4298
2	Dosen	146
3	Tenaga Kependidikan	58
4	Mitra	48
5	Alumni	594
6	Pengguna Lulusan	132
<b>Total</b>		<b>5276</b>

#### **3.2. Teknik dan Analisis Data**

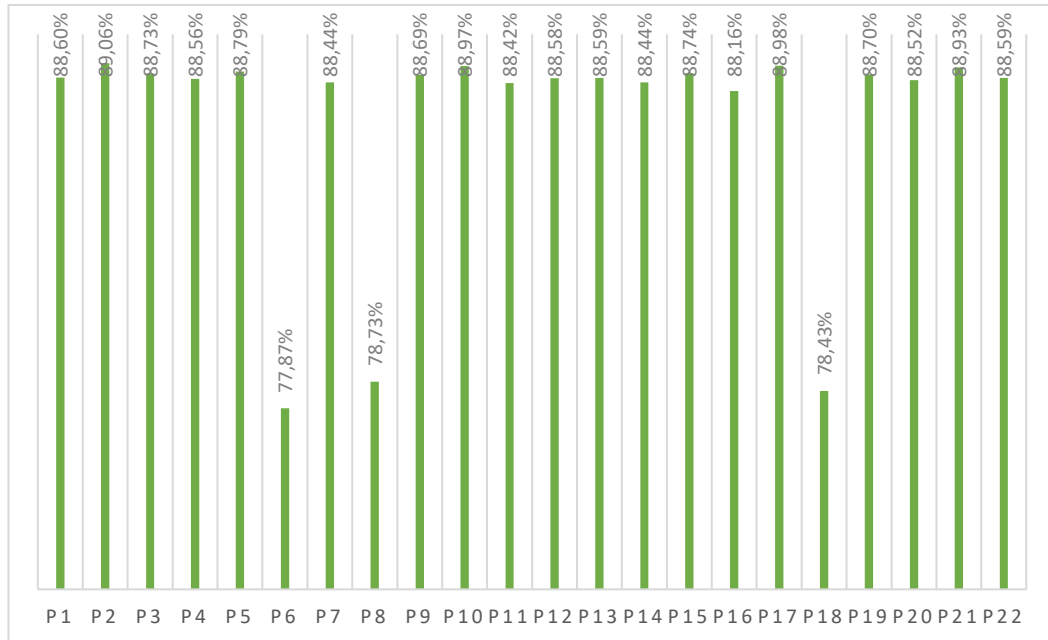
Data dianalisis secara statistik deskriptif dalam bentuk rata-rata setiap butir pernyataan dan persentase jumlah tiap jawaban pertanyaan. Hasil survei, disajikan dalam bentuk tabel yakni hasil rata-rata dari setiap butir pernyataan dari pemangku kepentingan internal dan eksternal.

### 3.2.1. Kepuasan Mahasiswa

**Tabel 2.2. Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada setiap butir pernyataan**

No	Pernyataan	Tingkat Kepuasan	Persentase Kepuasan	Keterangan
1	Struktur organisasi dan tata kerja pada institusi jelas dan tidak birokratis	3,54	88,60%	Sangat Puas
2	Tata pamong yang dilaksanakan sudah sesuai dengan tata kelola yang baik (good university governance)	3,56	89,06%	Sangat Puas
3	Kepemimpinan yang dilaksanakan sudah sesuai dengan kepemimpinan yang efektif	3,55	88,73%	Sangat Puas
4	Kerjasama telah sesuai dengan harapan anda	3,54	88,56%	Sangat Puas
5	Mendapatkan hal yang berguna dari kerjasama antara anda/ institusi anda dan Universitas	3,55	88,79%	Sangat Puas
6	Bagaimana Minat anda untuk kembali berpartisipasi dalam kegiatan atau kerja sama Universitas di masa mendatang	3,11	77,87%	Puas
7	Bagaimana proses rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru	3,54	88,44%	Sangat Puas
8	Bagaimana kualitas layanan penerimaan dan layanan Kemahasiswaan	3,15	78,73%	Puas
9	Bagaimana proses orientasi studi/pengenalan studi yang dilakukan	3,55	88,69%	Sangat Puas
10	Bagaimana proses rekrutmen sebagai dosen/tenaga kependidikan	3,56	88,97%	Sangat Puas
11	Bagaimana proses pengangkatan sebagai dosen/tenaga kependidikan	3,54	88,42%	Sangat Puas
12	Bagaimana sosialisai peraturan/pedoman tentang kepegawaian	3,54	88,58%	Sangat Puas
13	Bagaimana pengelolaan keuangan yang sudah dilakukan	3,54	88,59%	Sangat Puas
14	Bagaimana sistem pembayaran dan pengeluaran yang sudah Berjalan	3,54	88,44%	Sangat Puas
15	Bagaimana pengelolaan sarana dan prasarana yang tersedia	3,55	88,74%	Sangat Puas
16	Bagaimana keteresdian dan akses sarana dan prasarana	3,53	88,16%	Sangat Puas
17	Bagaimana pengelolaan pendidikan (kurikulum, proses pembelajaran dan suasana akademik)	3,56	88,98%	Sangat Puas
18	Bagaimana suasana pembelajaran yang berlangsung	3,14	78,43%	Puas
19	Bagaimana pengelolaan penelitian yang dilakukan	3,55	88,70%	Sangat Puas
20	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal penelitian	3,54	88,52%	Sangat Puas
21	Bagaimana pengelolaan pengabdian kepada Masyarakat	3,56	88,93%	Sangat Puas
22	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal PkM	3,54	88,59%	Sangat Puas

Pernyataan yang masih kategori puas ada 3 pernyataan, yaitu: Pernyataan nomor 6, 8 dan 18. Nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 6 sebesar 77,87% (puas). Hal ini juga dapat dilihat pada gambar 2.1 berikut:



**Gambar 2.1. Rata-rata Persentase Tingkat kepuasan Mahasiswa**

Berdasarkan gambar dan tabel di atas, terdapat tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap layanan manajemen pengelolaan rata-rata 87,25% semua pernyataan sudah dalam kategori sangat puas pada layanan manajemen pengelolaan

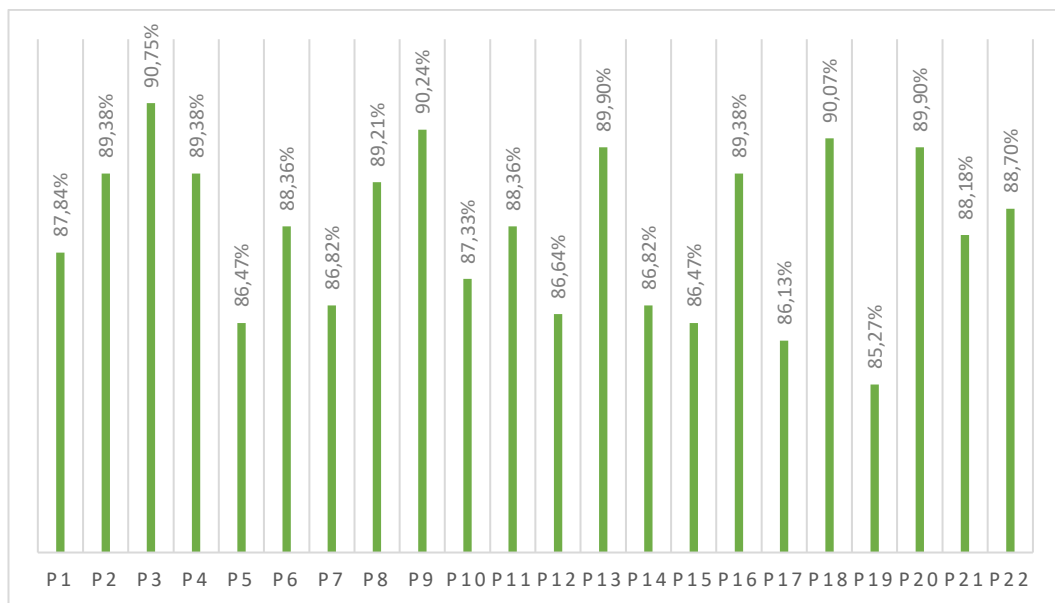
### 3.2.2. Kepuasan Dosen

**Tabel 2.3. Tingkat Kepuasan Dosen pada setiap butir pernyataan**

No	Pernyataan	Tingkat Kepuasan	Persentase Kepuasan	Keterangan
1	Struktur organisasi dan tata kerja pada institusi jelas dan tidak birokratis	3,51	87,84%	Sangat puas
2	Tata pamong yang dilaksanakan sudah sesuai dengan tata kelola yang baik (good university governance)	3,58	89,38%	Sangat puas
3	Kepemimpinan yang dilaksanakan sudah sesuai dengan kepemimpinan yang efektif	3,63	90,75%	Sangat puas
4	Kerjasama telah sesuai dengan harapan anda	3,58	89,38%	Sangat puas
5	Mendapatkan hal yang berguna dari kerjasama antara anda/ institusi anda dan Universitas	3,46	86,47%	Sangat puas
6	Bagaimana Minat anda untuk kembali berpartisipasi dalam kegiatan atau kerja sama Universitas di masa mendatang	3,53	88,36%	Sangat puas

7	Bagaimana proses rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru	3,47	86,82%	Sangat puas
8	Bagaimana kualitas layanan penerimaan dan layanan Kemahasiswaan	3,57	89,21%	Sangat puas
9	Bagaimana proses orientasi studi/pengenalan studi yang dilakukan	3,61	90,24%	Sangat puas
10	Bagaimana proses rekrutmen sebagai dosen/tenaga kependidikan	3,49	87,33%	Sangat puas
11	Bagaimana proses pengangkatan sebagai dosen/tenaga kependidikan	3,53	88,36%	Sangat puas
12	Bagaimana sosialisai peraturan/pedoman tentang kepegawaian	3,47	86,64%	Sangat puas
13	Bagimana pengelolaan keuangan yang sudah dilakukan	3,60	89,90%	Sangat puas
14	Bagaimana sistem pembayaran dan pengeluaran yang sudah Berjalan	3,47	86,82%	Sangat puas
15	Bagaimana pengelolaan sarana dan prasarana yang tersedia	3,46	86,47%	Sangat puas
16	Bagaimana keteresdian dan akses sarana dan prasarana	3,58	89,38%	Sangat puas
17	Bagaimana pengelolaan pendidikan (kurikulum, proses pembelajaran dan suasana akademik)	3,45	86,13%	Sangat puas
18	Bagaimana suasana pembelajaran yang berlangsung	3,60	90,07%	Sangat puas
19	Bagaimana pengelolaan penelitian yang dilakukan	3,41	85,27%	Sangat puas
20	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal penelitian	3,60	89,90%	Sangat puas
21	Bagaimana pengelolaan pengabdian kepada Masyarakat	3,53	88,18%	Sangat puas
22	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal PkM	3,55	88,70%	Sangat puas

Semua pernyataan memperoleh kategori sangat puas. Nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 19 sebesar 85,25% (sangat puas). Hal ini juga dapat dilihat pada gambar 2.2 berikut:



**Gambar 2.2. Rata-rata Persentasi Tingkat kepuasan Dosen**

Berdasarkan gambar dan tabel di atas, terdapat tingkat kepuasan Dosen terhadap layanan manajemen pengelolaan rata-rata 88,25% semua pernyataan sudah dalam kategori sangat puas pada layanan manajemen pengelolaan

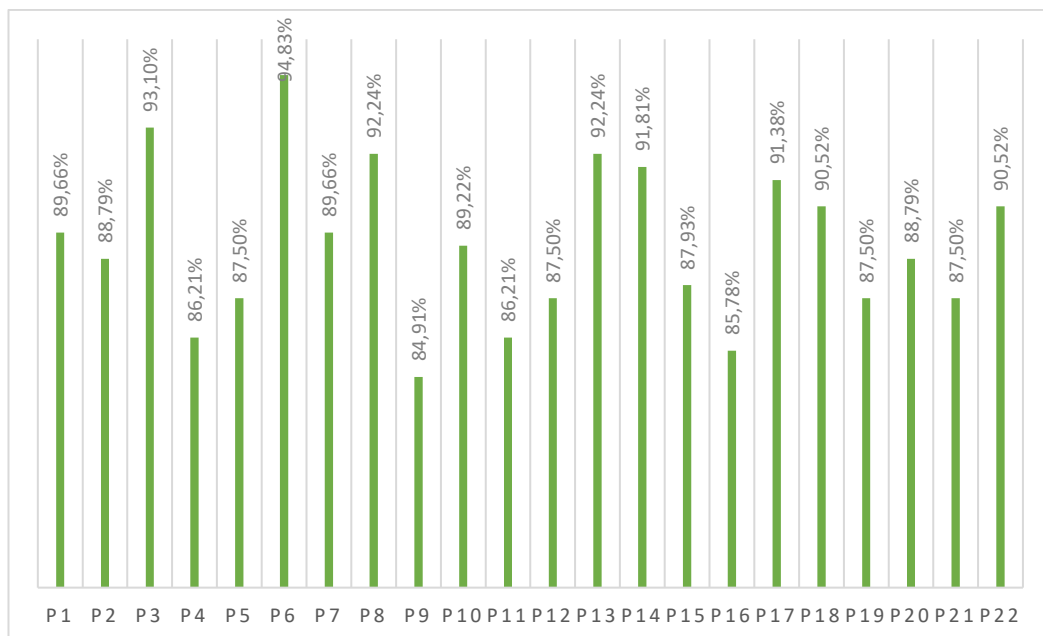
### 3.2.3. Kepuasan Tenaga Kependidikan

**Tabel 2.4. Tingkat Kepuasan Tenaga Kependidikan pada setiap butir pernyataan**

No	Pernyataan	Tingkat Kepuasan	Persentase Kepuasan	Keterangan
1	Struktur organisasi dan tata kerja pada institusi jelas dan tidak birokratis	3,59	89,66%	Sangat puas
2	Tata pamong yang dilaksanakan sudah sesuai dengan tata kelola yang baik (good university governance)	3,55	88,79%	Sangat puas
3	Kepemimpinan yang dilaksanakan sudah sesuai dengan kepemimpinan yang efektif	3,72	93,10%	Sangat puas
4	Kerjasama telah sesuai dengan harapan anda	3,45	86,21%	Sangat puas
5	Mendapatkan hal yang berguna dari kerjasama antara anda/ institusi anda dan Universitas	3,50	87,50%	Sangat puas
6	Bagaimana Minat anda untuk kembali berpartisipasi dalam kegiatan atau kerja sama Universitas di masa mendatang	3,79	94,83%	Sangat puas
7	Bagaimana proses rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru	3,59	89,66%	Sangat puas
8	Bagaimana kualitas layanan penerimaan dan layanan Kemahasiswaan	3,69	92,24%	Sangat puas
9	Bagaimana proses orientasi studi/pengenalan studi yang dilakukan	3,40	84,91%	Sangat puas

10	Bagaimana proses rekrutmen sebagai dosen/tenaga kependidikan	3,57	89,22%	Sangat puas
11	Bagaimana proses pengangkatan sebagai dosen/tenaga kependidikan	3,45	86,21%	Sangat puas
12	Bagaimana sosialisai peraturan/pedoman tentang kepegawaian	3,50	87,50%	Sangat puas
13	Bagaimana pengelolaan keuangan yang sudah dilakukan	3,69	92,24%	Sangat puas
14	Bagaimana sistem pembayaran dan pengeluaran yang sudah Berjalan	3,67	91,81%	Sangat puas
15	Bagaimana pengelolaan sarana dan prasarana yang tersedia	3,52	87,93%	Sangat puas
16	Bagaimana ketersediaan dan akses sarana dan prasarana	3,43	85,78%	Sangat puas
17	Bagaimana pengelolaan pendidikan (kurikulum, proses pembelajaran dan suasana akademik)	3,66	91,38%	Sangat puas
18	Bagaimana suasana pembelajaran yang berlangsung	3,62	90,52%	Sangat puas
19	Bagaimana pengelolaan penelitian yang dilakukan	3,50	87,50%	Sangat puas
20	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal penelitian	3,55	88,79%	Sangat puas
21	Bagaimana pengelolaan pengabdian kepada Masyarakat	3,50	87,50%	Sangat puas
22	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal PkM	3,62	90,52%	Sangat puas

Semua pernyataan memperoleh kategori sangat puas. Nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 9 sebesar 84,91% (sangat puas). Hal ini juga dapat dilihat pada gambar 2.3 berikut:



**Gambar 2.3. Rata-rata Persentasi Tingkat kepuasan Tenaga Kependidikan**



Berdasarkan gambar dan tabel di atas, terdapat tingkat kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap layanan manajemen pengelolaan rata-rata 89,26% semua pernyataan sudah dalam kategori sangat puas pada layanan manajemen pengelolaan

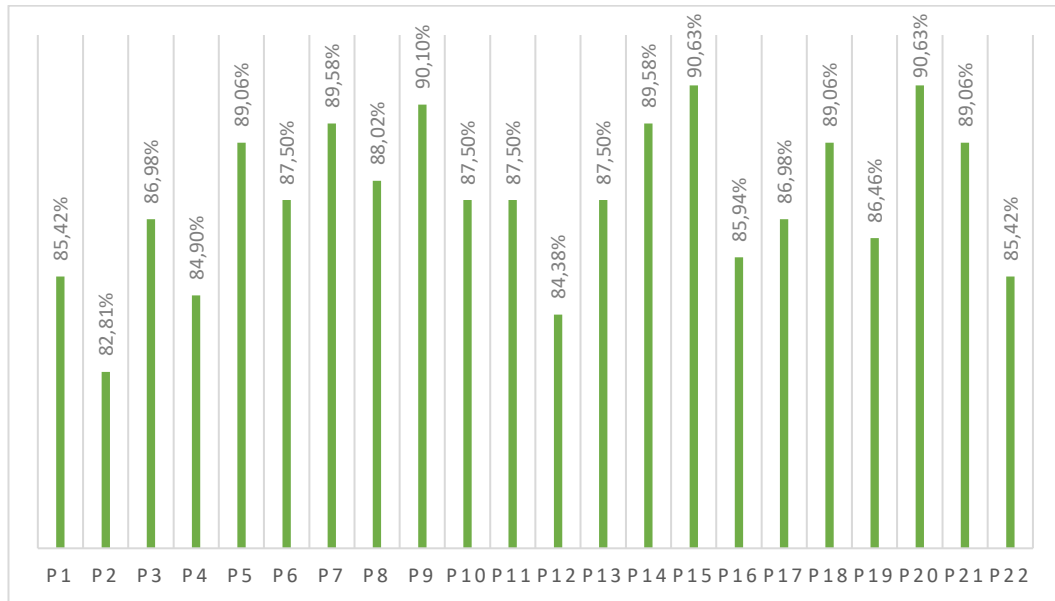
### 3.2.4. Kepuasan Mitra

**Tabel 2.5. Tingkat Kepuasan Mitra pada setiap butir pernyataan**

No	Pernyataan	Tingkat Kepuasan	Persentase Kepuasan	Keterangan
1	Struktur organisasi dan tata kerja pada institusi jelas dan tidak birokratis	3,42	85,42%	Sangat Puas
2	Tata pamong yang dilaksanakan sudah sesuai dengan tata kelola yang baik (good university governance)	3,31	82,81%	Sangat Puas
3	Kepemimpinan yang dilaksanakan sudah sesuai dengan kepemimpinan yang efektif	3,48	86,98%	Sangat Puas
4	Kerjasama telah sesuai dengan harapan anda	3,40	84,90%	Sangat Puas
5	Mendapatkan hal yang berguna dari kerjasama antara anda/ institusi anda dan Universitas	3,56	89,06%	Sangat Puas
6	Bagaimana Minat anda untuk kembali berpartisipasi dalam kegiatan atau kerja sama Universitas di masa mendatang	3,50	87,50%	Sangat Puas
7	Bagaimana proses rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru	3,58	89,58%	Sangat Puas
8	Bagaimana kualitas layanan penerimaan dan layanan Kemahasiswaan	3,52	88,02%	Sangat Puas
9	Bagaimana proses orientasi studi/pengenalan studi yang dilakukan	3,60	90,10%	Sangat Puas
10	Bagaimana proses rekrutmen sebagai dosen/tenaga kependidikan	3,50	87,50%	Sangat Puas
11	Bagaimana proses pengangkatan sebagai dosen/tenaga kependidikan	3,50	87,50%	Sangat Puas
12	Bagaimana sosialisai peraturan/pedoman tentang kepegawaian	3,38	84,38%	Sangat Puas
13	Bagaimana pengelolaan keuangan yang sudah dilakukan	3,50	87,50%	Sangat Puas
14	Bagaimana sistem pembayaran dan pengeluaran yang sudah Berjalan	3,58	89,58%	Sangat Puas
15	Bagaimana pengelolaan sarana dan prasarana yang tersedia	3,63	90,63%	Sangat Puas
16	Bagaimana keteresdian dan akses sarana dan prasarana	3,44	85,94%	Sangat Puas
17	Bagaimana pengelolaan pendidikan (kurikulum, proses pembelajaran dan suasana akademik)	3,48	86,98%	Sangat Puas
18	Bagaimana suasana pembelajaran yang berlangsung	3,56	89,06%	Sangat Puas
19	Bagaimana pengelolaan penelitian yang dilakukan	3,46	86,46%	Sangat Puas
20	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal penelitian	3,63	90,63%	Sangat Puas

21	Bagaimana pengelolaan pengabdian kepada Masyarakat	3,56	89,06%	Sangat Puas
22	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal PkM	3,42	85,42%	Sangat Puas

Semua pernyataan memperoleh kategori sangat puas. Nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 2 sebesar 82,81% (sangat puas). Hal ini juga dapat dilihat pada gambar 2.4 berikut:



**Gambar 2.4. Rata-rata Persentasi Tingkat kepuasan Mitra**

Berdasarkan gambar dan tabel di atas, terdapat tingkat kepuasan Mitra terhadap layanan manajemen pengelolaan rata-rata 87,50% semua pernyataan sudah dalam kategori sangat puas pada layanan manajemen pengelolaan

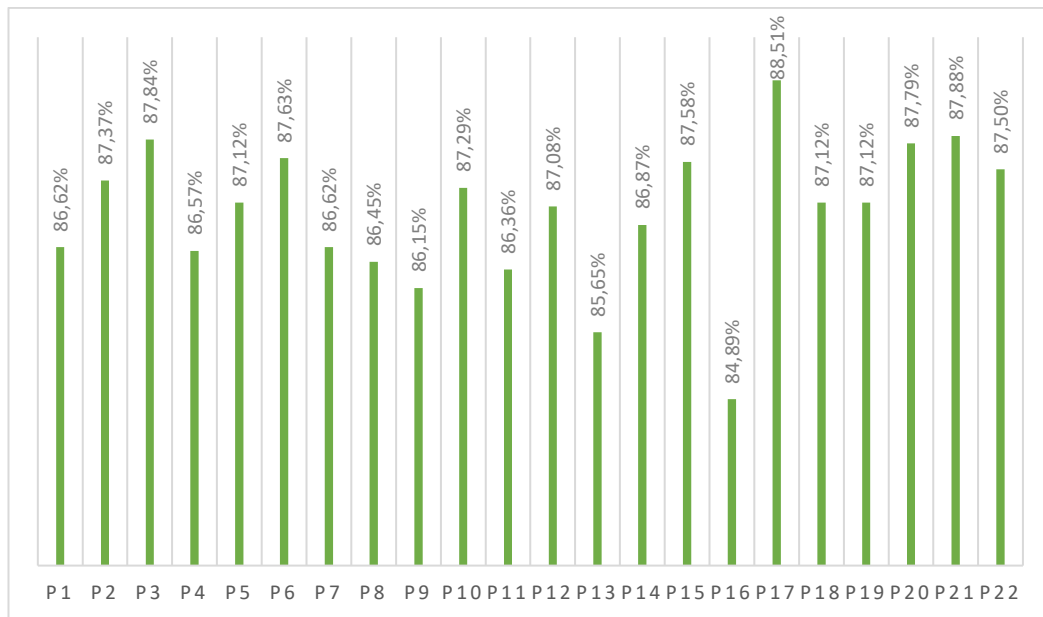
### 3.2.5. Kepuasan Alumni

**Tabel 2.6. Tingkat Kepuasan Lulusan pada setiap butir pernyataan**

No	Pernyataan	Tingkat Kepuasan	Persentase Kepuasan	Keterangan
1	Struktur organisasi dan tata kerja pada institusi jelas dan tidak birokratis	3,46	86,62%	Sangat Puas
2	Tata pamong yang dilaksanakan sudah sesuai dengan tata kelola yang baik (good university governance)	3,49	87,37%	Sangat Puas
3	Kepemimpinan yang dilaksanakan sudah sesuai dengan kepemimpinan yang efektif	3,51	87,84%	Sangat Puas
4	Kerjasama telah sesuai dengan harapan anda	3,46	86,57%	Sangat Puas

5	Mendapatkan hal yang berguna dari kerjasama antara anda/ institusi anda dan Universitas	3,48	87,12%	Sangat Puas
6	Bagaimana Minat anda untuk kembali berpartisipasi dalam kegiatan atau kerja sama Universitas di masa mendatang	3,51	87,63%	Sangat Puas
7	Bagaimana proses rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru	3,46	86,62%	Sangat Puas
8	Bagaimana kualitas layanan penerimaan dan layanan Kemahasiswaan	3,46	86,45%	Sangat Puas
9	Bagaimana proses orientasi studi/pengenalan studi yang dilakukan	3,45	86,15%	Sangat Puas
10	Bagaimana proses rekrutmen sebagai dosen/tenaga kependidikan	3,49	87,29%	Sangat Puas
11	Bagaimana proses pengangkatan sebagai dosen/tenaga kependidikan	3,45	86,36%	Sangat Puas
12	Bagaimana sosialisai peraturan/pedoman tentang kepegawaian	3,48	87,08%	Sangat Puas
13	Bagaimana pengelolaan keuangan yang sudah dilakukan	3,43	85,65%	Sangat Puas
14	Bagaimana sistem pembayaran dan pengeluaran yang sudah Berjalan	3,47	86,87%	Sangat Puas
15	Bagaimana pengelolaan sarana dan prasarana yang tersedia	3,50	87,58%	Sangat Puas
16	Bagaimana keteresdian dan akses sarana dan prasarana	3,40	84,89%	Sangat Puas
17	Bagaimana pengelolaan pendidikan (kurikulum, proses pembelajaran dan suasana akademik)	3,54	88,51%	Sangat Puas
18	Bagaimana suasana pembelajaran yang berlangsung	3,48	87,12%	Sangat Puas
19	Bagaimana pengelolaan penelitian yang dilakukan	3,48	87,12%	Sangat Puas
20	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal penelitian	3,51	87,79%	Sangat Puas
21	Bagaimana pengelolaan pengabdian kepada Masyarakat	3,52	87,88%	Sangat Puas
22	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal PkM	3,50	87,50%	Sangat Puas

Semua pernyataan memperoleh kategori sangat puas. Nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 16 sebesar 84,89% (sangat puas). Hal ini juga dapat dilihat pada gambar 2.5 berikut:



**Gambar 2.5. Rata-rata Persentasi Tingkat kepuasan Alumni**

Berdasarkan gambar dan tabel di atas, terdapat tingkat kepuasan Alumni terhadap layanan manajemen pengelolaan rata-rata 87% semua pernyataan sudah dalam kategori sangat puas pada layanan manajemen pengelolaan

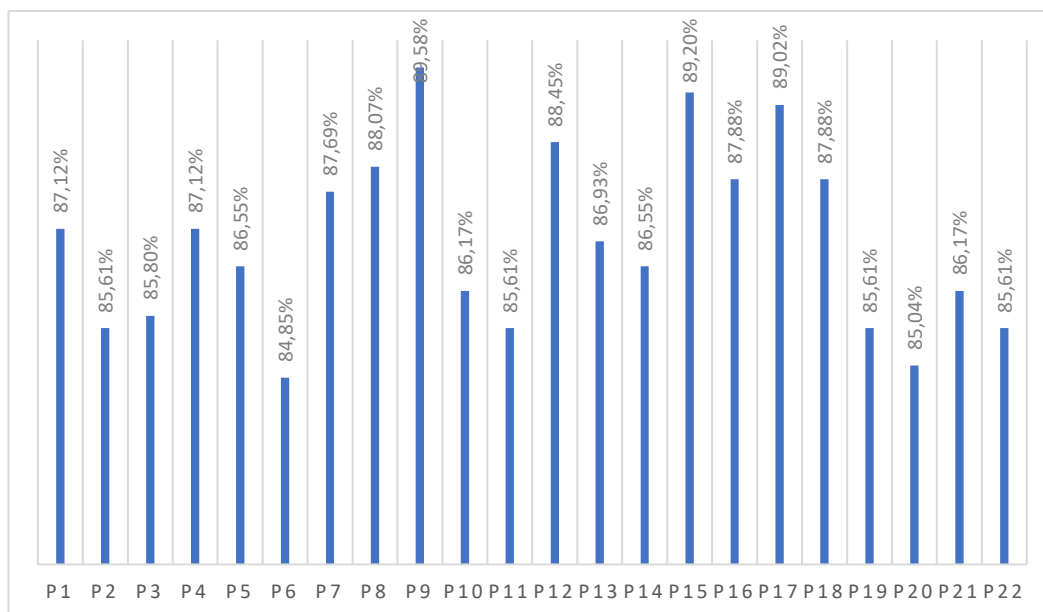
### 3.2.6. Kepuasan Pengguna Lulusan

**Tabel 2.7. Tingkat Kepuasan Pengguna Lulusan pada setiap butir pernyataan**

No	Pernyataan	Tingkat Kepuasan	Persentase Kepuasan	Keterangan
1	Struktur organisasi dan tata kerja pada institusi jelas dan tidak birokratis	3,48	87,12%	Sangat Puas
2	Tata pamong yang dilaksanakan sudah sesuai dengan tata kelola yang baik (good university governance)	3,42	85,61%	Sangat Puas
3	Kepemimpinan yang dilaksanakan sudah sesuai dengan kepemimpinan yang efektif	3,43	85,80%	Sangat Puas
4	Kerjasama telah sesuai dengan harapan anda	3,48	87,12%	Sangat Puas
5	Mendapatkan hal yang berguna dari kerjasama antara anda/ institusi anda dan Universitas	3,46	86,55%	Sangat Puas
6	Bagaimana Minat anda untuk kembali berpartisipasi dalam kegiatan atau kerja sama Universitas di masa mendatang	3,39	84,85%	Sangat Puas
7	Bagaimana proses rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru	3,51	87,69%	Sangat Puas

8	Bagaimana kualitas layanan penerimaan dan layanan Kemahasiswaan	3,52	88,07%	Sangat Puas
9	Bagaimana proses orientasi studi/pengenalan studi yang dilakukan	3,58	89,58%	Sangat Puas
10	Bagaimana proses rekrutmen sebagai dosen/tenaga kependidikan	3,45	86,17%	Sangat Puas
11	Bagaimana proses pengangkatan sebagai dosen/tenaga kependidikan	3,42	85,61%	Sangat Puas
12	Bagaimana sosialisai peraturan/pedoman tentang kepegawaian	3,54	88,45%	Sangat Puas
13	Bagaimana pengelolaan keuangan yang sudah dilakukan	3,48	86,93%	Sangat Puas
14	Bagaimana sistem pembayaran dan pengeluaran yang sudah Berjalan	3,46	86,55%	Sangat Puas
15	Bagaimana pengelolaan sarana dan prasarana yang tersedia	3,57	89,20%	Sangat Puas
16	Bagaimana keteresdian dan akses sarana dan prasarana	3,52	87,88%	Sangat Puas
17	Bagaimana pengelolaan pendidikan (kurikulum, proses pembelajaran dan suasana akademik)	3,56	89,02%	Sangat Puas
18	Bagaimana suasana pembelajaran yang berlangsung	3,52	87,88%	Sangat Puas
19	Bagaimana pengelolaan penelitian yang dilakukan	3,42	85,61%	Sangat Puas
20	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal penelitian	3,40	85,04%	Sangat Puas
21	Bagaimana pengelolaan pengabdian kepada Masyarakat	3,45	86,17%	Sangat Puas
22	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal PkM	3,42	85,61%	Sangat Puas

Semua pernyataan memperoleh kategori sangat puas. Nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 6 sebesar 84,85% (sangat puas). Hal ini juga dapat dilihat pada gambar 2.6 berikut:



### **Gambar 2.6. Rata-rata Persentasi Tingkat kepuasan Pengguna Lulusan**

Berdasarkan gambar dan tabel di atas, terdapat tingkat kepuasan Lulusan terhadap layanan manajemen pengelolaan rata-rata 86,93% semua pernyataan sudah dalam kategori sangat puas pada layanan manajemen pengelolaan

#### **3.2.7. Kepuasan Pemangku Kepentingan Internal dan Eksternal**

Pada bagian ini data dianalisis secara statistik deskriptif dalam bentuk rata-rata setiap butir pernyataan dan persentase jumlah tiap jawaban pertanyaan. Hasil survei, disajikan dalam bentuk tabel yakni hasil rata-rata dari setiap butir pernyataan dari Pemangku Kepentingan internal dan eksternal (Mahasiswa, Dosen, Tenaga Kependidikan, Mitra, Alumni dan Pengguna Lulusan).

**Tabel 2.8 Jumlah pilihan jawaban Responden**

<b>No</b>	<b>Pemangku Kepentingan</b>	<b>SB</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>KB</b>
1	Mahasiswa	55788	31203	5673	1891
2	Dosen	1863	1221	96	32
3	Tenaga Kependidikan	893	255	89	38
4	Mitra	612	380	42	21
5	Alumni	8102	3398	1307	261
6	Pengguna Lulusan	1672	1012	154	66

**Tabel 2.9. Rata-rata skor tingkat kepuasan pemangku kepentingan internal dan eksternal**

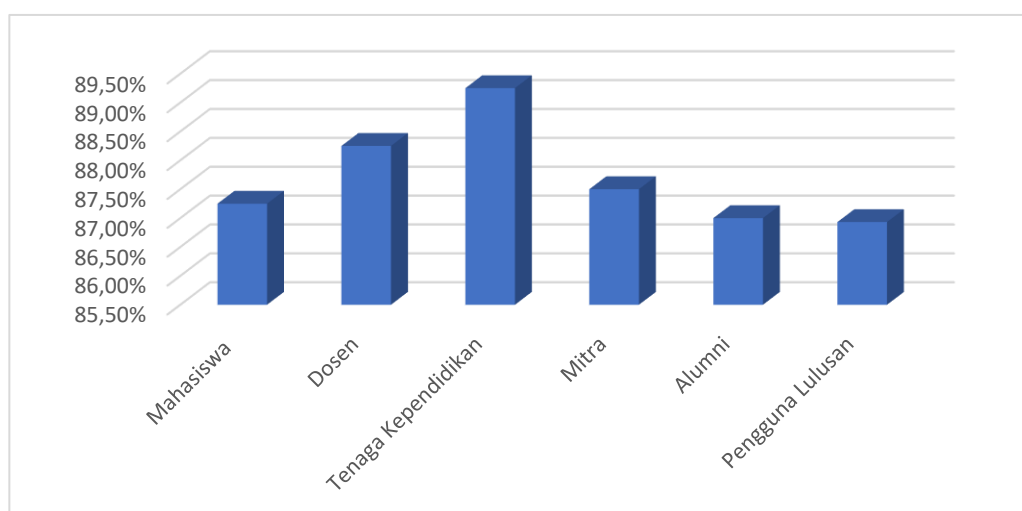
<b>No.</b>	<b>Pemangku Kepentingan</b>	<b>Rata-rata</b>
1	Mahasiswa	3,49
2	Dosen	3,53
3	Tenaga Kependidikan	3,57
4	Mitra	3,50
5	Alumni	3,48
6	Pengguna Lulusan	3,48

Hasil survei selanjutnya, disajikan dalam bentuk persentase tingkat kepuasan pemangku keentingan internal dan eksternal.

**Tabel 2.10. Rata-rata persentase tingkat kepuasan pemangku kepentingan internal dan eksternal**

No.	Pemangku Kepentingan	Rata-rata
1	Mahasiswa	87,25%
2	Dosen	88,25%
3	Tenaga Kependidikan	89,25%
4	Mitra	87,50%
5	Alumni	87,00%
6	Pengguna Lulusan	86,93%

Rata-rata tingkat kepuasan mahasiswa, dosen, tendik, alumni, pengguna dan mitra pada layanan manajemen pengelolaan berturut-turut mahasiswa 87,25% (sangat puas), Dosen 88,25 % (sangat puas), Tenaga Kependidikan 89,25 % (sangat puas), Alumni 87 % (sangat puas), pengguna lulusan 86,93% (sangat puas) dan Mitra 87,5% (sangat puas).



**Gambar 2.7. Histogram tingkat kepuasan pemangku kepentingan internal dan eksternal**

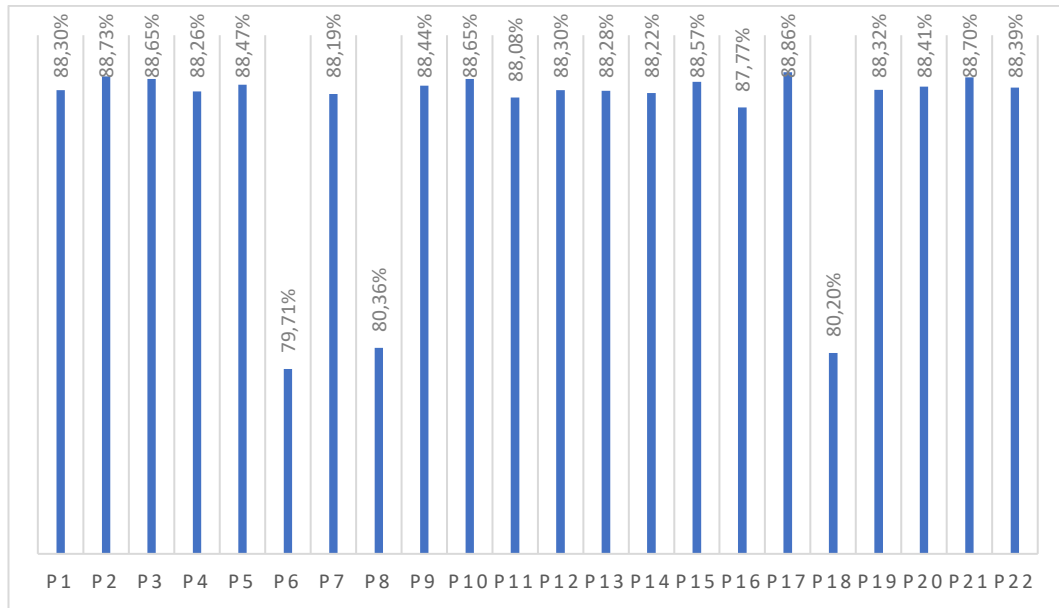
Berdasarkan butir-butir pernyataan dapat dianalisis pernyataan yang telah memiliki tingkat kepuasan yang tinggi sampai rendah adalah sebagai berikut.

**Tabel 2.11. Tingkat kepuasan pada setiap butir pernyataan**

No	Pernyataan	Tingkat Kepuasan	Keterangan
1	Struktur organisasi dan tata kerja pada institusi jelas dan tidak birokratis	88,30%	Sangat Puas
2	Tata pamong yang dilaksanakan sudah sesuai dengan tata kelola yang baik (good university governance)	88,73%	Sangat Puas
3	Kepemimpinan yang dilaksanakan sudah sesuai dengan kepemimpinan yang efektif	88,65%	Sangat Puas
4	Kerjasama telah sesuai dengan harapan anda	88,26%	Sangat Puas
5	Mendapatkan hal yang berguna dari kerjasama antara anda/ institusi anda dan Universitas	88,47%	Sangat Puas
6	Bagaimana Minat anda untuk kembali berpartisipasi dalam kegiatan atau kerja sama Universitas di masa mendatang	79,71%	Puas
7	Bagaimana proses rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru	88,19%	Sangat Puas
8	Bagaimana kualitas layanan penerimaan dan layanan Kemahasiswaan	80,36%	Puas
9	Bagaimana proses orientasi studi/pengenalan studi yang dilakukan	88,44%	Sangat Puas
10	Bagaimana proses rekrutmen sebagai dosen/tenaga kependidikan	88,65%	Sangat Puas
11	Bagaimana proses pengangkatan sebagai dosen/tenaga kependidikan	88,08%	Sangat Puas
12	Bagaimana sosialisai peraturan/pedoman tentang kepegawaian	88,30%	Sangat Puas
13	Bagimana pengelolaan keuangan yang sudah dilakukan	88,28%	Sangat Puas
14	Bagaimana sistem pembayaran dan pengeluaran yang sudah Berjalan	88,22%	Sangat Puas
15	Bagaimana pengelolaan sarana dan prasarana yang tersedia	88,57%	Sangat Puas
16	Bagaimana keteresdian dan akses sarana dan prasarana	87,77%	Sangat Puas
17	Bagaimana pengelolaan pendidikan (kurikulum, proses pembelajaran dan suasana akademik)	88,86%	Sangat Puas
18	Bagaimana suasana pembelajaran yang berlangsung	80,20%	Puas
19	Bagaimana pengelolaan penelitian yang dilakukan	88,32%	Sangat Puas
20	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal penelitian	88,41%	Sangat Puas
21	Bagaimana pengelolaan pengabdian kepada Masyarakat	88,70%	Sangat Puas
22	Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal PkM	88,39%	Sangat Puas

Semua pernyataan memperoleh kategori sangat puas. Hal ini juga dapat dilihat pada gambar 2.6 berikut:





**Gambar 2.8. Rata-rata Persentasi Tingkat kepuasan Pemangku Kepentingan Internal dan Eksternal**

Berdasarkan gambar tersebut di atas, terdapat tingkat kepuasan stakeholders internal dan eksternal terhadap layanan manajemen pengelolaan rata-rata 87,27% dari setiap pernyataan dan prodi. Secara umum semua pernyataan sudah dalam kategori sangat puas pada layanan manajemen pengelolaan.

## **BAB IV**

### **PENUTUP**

#### **4.1. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil Survei Tingkat Kepuasan Pemangku Kepentingan Internal dan Eksternal terhadap Layanan Manajemen Pengelolaan Universitas Pasir Pengaraian Tahun 2024, dapat disimpulkan bahwa secara umum layanan manajemen pengelolaan telah berjalan sangat baik dan memenuhi harapan para pemangku kepentingan.

Hasil analisis menunjukkan bahwa tingkat kepuasan seluruh pemangku kepentingan berada pada kategori sangat puas, dengan rata-rata persentase kepuasan sebagai berikut: mahasiswa sebesar 87,25%, dosen 88,25%, tenaga kependidikan 89,25%, mitra 87,50%, alumni 87,00%, dan pengguna lulusan 86,93%. Hal ini mengindikasikan bahwa sistem tata pamong, kepemimpinan, kerja sama, layanan kemahasiswaan, pengelolaan sumber daya manusia, keuangan, sarana dan prasarana, pendidikan, penelitian, serta pengabdian kepada masyarakat telah dikelola secara efektif dan sesuai dengan prinsip tata kelola perguruan tinggi yang baik.

Meskipun secara keseluruhan berada pada kategori sangat puas, terdapat beberapa butir pernyataan yang memperoleh kategori puas, khususnya terkait minat untuk kembali berpartisipasi dalam kegiatan atau kerja sama universitas, kualitas layanan kemahasiswaan, serta suasana pembelajaran. Temuan ini menunjukkan adanya ruang perbaikan yang perlu menjadi perhatian universitas agar mutu layanan dapat terus ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan demikian, hasil survei ini dapat dijadikan sebagai dasar evaluasi dan pengambilan keputusan strategis dalam rangka mempertahankan capaian kinerja yang sudah baik serta meningkatkan kualitas layanan manajemen pengelolaan Universitas Pasir Pengaraian di masa yang akan datang.

#### **4.2. Rekomendasi**

Rekomendasi berikut bersifat strategis dan ditujukan kepada pimpinan Universitas untuk peningkatan mutu secara jangka panjang:

#### **4.3.1. Mahasiswa**

Meningkatkan keterlibatan mahasiswa partisipasi aktif dalam kegiatan kampus.

#### **4.3.2. Dosen**

Meningkatkan dukungan terhadap kegiatan penelitian dosen melalui peningkatan informasi peluang hibah, dan penguatan pendampingan proposal

#### **4.3.3. Tenaga Kependidikan**

Meningkatkan keterlibatan tenaga kependidikan dalam perencanaan dan pelaksanaan kegiatan orientasi mahasiswa baru sehingga alur layanan, informasi, dan koordinasi antarunit lebih sinkron dan efektif.

#### **4.3.4. Mitra**

Memperjelas alur komunikasi dan prosedur layanan kerja sama agar mitra mendapatkan kepastian proses yang lebih cepat, transparan, dan tidak berbelit dalam setiap bentuk kolaborasi..

#### **4.3.5. Alumni**

Meningkatkan akses alumni terhadap sarana dan prasarana kampus.

#### **4.3.6. Pengguna Lulusan**

Meningkatkan minat pengguna lulusan untuk kembali berpartisipasi dan bekerja sama dengan universitas melalui penguatan komunikasi, relevansi program kerja sama, serta peningkatan kebermanfaatan lulusan bagi dunia kerja..

### **4.3. Tindak Lanjut**

Berdasarkan kesimpulan di atas, beberapa langkah tindak lanjut perlu segera dilakukan oleh unit terkait, yaitu:

#### **4.2.1. Mahasiswa**

Memberikan reward bagi mahasiswa yang aktif berpartisipasi dalam kegiatan universitas.

#### **4.2.2. Dosen**

Memberikan panduan proposal dan informasi hibah di grup-grup dosen dan prodi,.

#### **4.2.3. Tenaga Kependidikan**

melibatkan tendik dalam kegiatan orientasi mahasiswa baru, termasuk pembagian tugas layanan informasi, administrasi, dan pendataan mahasiswa.

#### **4.2.4. Mitra**

Menginformasikannya kepada seluruh mitra terkait alur layanan kerjasama.

#### **4.2.5. Alumni**

Mensosialisasikan bahwa sarana seperti ruang kelas atau aula bisa digunakan oleh alumni untuk melakukan kegiatan jika dibutuhkan dengan mengajukan surat peminjaman.

#### **4.2.6. Pengguna Lulusan**

Melibatkan pengguna lulusan dalam kegiatan kampus seperti rekrutmen, magang, dan penempatan kerja

## LAMPIRAN

### SURVEI KEPUASAN LAYANAN MANAJEMEN PENGELOLAAN TAHUN 2024

**Petunjuk Pengisian :**

Berikan penilaian Saudara terhadap setiap pernyataan berikut dengan memilih salah satu jawaban

Keterangan:

- 1 = Kurang Baik/Kurang Puas
- 2 = Cukup
- 3 = Baik/Puas
- 4 = Sangat Baik/Sangat Puas

satriarikimustafa@upp.ac.id [Switch account](#)



Not shared

\* Indicates required question

Nama \*

Your answer

Status \*

- ☐ Mahasiswa
- ☐ Dosen
- ☐ Tenaga Kependidikan
- ☐ Mitra
- ☐ Alumni
- ☐ Pengguna Lulusan

Struktur organisasi dan tata kerja pada institusi jelas dan tidak birokratis \*

1      2      3      4

Kurang Baik/ Kurang Puas



Sangat Baik/ Sangat Puas

Tata pamong yang dilaksanakan sudah sesuai dengan tata kelola yang baik \*  
(good university governance)

1 2 3 4  
Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Kepemimpinan yang dilaksanakan sudah sesuai dengan kepemimpinan yang \*  
efektif

1 2 3 4  
Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Kerjasama telah sesuai dengan harapan anda \*

1 2 3 4  
Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Mendapatkan hal yang berguna dari kerjasama antara anda/ institusi anda dan \*  
Universitas

1 2 3 4  
Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana Minat anda untuk kembali berpartisipasi dalam kegiatan atau kerja \*  
sama Universitas di masa mendatang

1 2 3 4  
Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana proses rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru \*

1 2 3 4  
Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana kualitas layanan penerimaan dan layanan Kemahasiswaan \*

1 2 3 4  
Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana proses orientasi studi/pengenalan studi yang dilakukan \*

1 2 3 4  
Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana proses rekrutmen sebagai dosen/tenaga kependidikan \*

1 2 3 4  
Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana proses pengangkatan sebagai dosen/tenaga kependidikan \*

1 2 3 4  
Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana sosialisai peraturan/pedoman tentang kepegawaian \*

1 2 3 4

Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagimana pengelolaan keuangan yang sudah dilakukan \*

1 2 3 4

Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana sistem pembayaran dan pengeluaran yang sudah Berjalan \*

1 2 3 4

Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana pengelolaan sarana dan prasarana yang tersedia \*

1 2 3 4

Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana ketersediaan dan akses sarana dan prasarana \*

1 2 3 4

Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana pengelolaan pendidikan (kurikulum, proses pembelajaran dan suasana akademik) \*

1 2 3 4

Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas



Bagaimana suasana pembelajaran yang berlangsung \*

1 2 3 4

Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana pengelolaan penelitian yang dilakukan \*

1 2 3 4

Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal penelitian \*

1 2 3 4

Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana pengelolaan pengabdian kepada Masyarakat \*

1 2 3 4

Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

Bagaimana proses seleksi dan penetapan proposal PKM \*

1 2 3 4

Kurang Baik/ Kurang Puas ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Baik/ Sangat Puas

[Submit](#)

[Clear form](#)

Never submit passwords through Google Forms.

This form was created inside of Universitas Pasir Pengaraian. - [Contact form owner](#)

Does this form look suspicious? [Report](#)

Google Forms